

ДОКЛАД

«О состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в муниципальном образовании «Пеновский район» Тверской области за 2019 год»

Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг в муниципальном образовании «Пеновский район» Тверской области за 2018 год» подготовлен во исполнение Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 №1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» (далее Стандарт) и соглашения между Министерством экономического развития Тверской области и Администрацией Пеновского района Тверской области по внедрению на территории муниципального образования «Пеновский район» Тверской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 25.08.2017г. № 25-СРК/17.

Доклад является документом, формируемым в целях обеспечения органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан систематизированной аналитической информацией о состоянии конкуренции в муниципальном образовании «Пеновский район» Тверской области.

Развитие конкуренции в экономике - это многоаспектная задача, решение которой в значительной степени зависит от эффективности проведения государственной политики по широкому спектру направлений: от макроэкономической политики, создания благоприятного инвестиционного климата, включая развитие финансовой и налоговой системы, снижение административных и инфраструктурных барьеров, до защиты прав потребителей, предпринимателей и национальной политики.

Целью настоящего доклада является формирование прозрачной системы работы органов местного самоуправления в части реализации результативных и эффективных мер по развитию конкуренции в интересах конечного потребителя товаров и услуг, субъектов предпринимательской деятельности, граждан Российской Федерации и общества в целом.

К основным задачам по развитию конкуренции в муниципальном образовании «Пеновский район» Тверской области относятся:

- создание благоприятных организационно-правовых и экономических условий для устойчивого развития конкуренции в муниципальном образовании «Пеновский район» Тверской области,

- содействие развитию конкуренции в рамках внедрения Стандарта развития конкуренции на территории муниципального образования «Пеновский район» Тверской области;
- снижение или устранение правовых, административных, финансовых барьеров для хозяйствующих субъектов;
- повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления муниципального образования «Пеновский район» Тверской области;
- проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в муниципальном образовании «Пеновский район» Тверской области в соответствии с разделом VI распоряжения Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 №1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» и п. 5.2.5 соглашения между Министерством экономического развития Тверской области и Администрацией Пеновского района Тверской области по внедрению на территории муниципального образования «Пеновский район» Тверской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 25.08.2017г. № 25-СРК/17;
- проведение опросов 15 субъектов предпринимательской деятельности и проведение анализа проведенного анкетирования за 2019 год;
- проведение опросов 15 потребителей товаров, работ и услуг об оценке состояния развития конкуренции и проведение анализа проведенного анкетирования за 2019 год;

Хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования «Пеновский район» Тверской области в которых составляет 50 и более процентов по состоянию на 01.12.2019 не имеется.

Анализ конкурентной среды проведен на основе статистических данных, результатов мониторингов. Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является динамика числа зарегистрированных хозяйствующих субъектов МО «Пеновский район».

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тверской области по состоянию на 01.01.2019гг. в МО «Пеновский район» 48 юридических лиц и 112 индивидуальных предпринимателя. За период с 2018 по 2016 годы наблюдается снижение количества хозяйствующих субъектов на 8,7 %, в основном, за счет сокращения хозяйствующих субъектов по виду экономической деятельности «Розничная торговля» в связи с «приходом»

в район крупных федеральных и региональных торговых сетей «Магнит», «Пятерочка», ООО «Флуидор» (Великолукский мясокомбинат), имеющих возможность устанавливать более низкие цены на товары.

Распределение хозяйствующих субъектов в Пеновском районе представлено в таблице:

Наименование	на 01.01.2019	на 01.01.2018	на 01.01.2017
Все субъекты МСП, единиц,	160	171	183
В т.ч. : -средние	1	1	1
-малые предприятия	8	8	6
-микро-предприятия	37	45	59
-индивидуальные предприниматели	112	115	113
-крестьянские (фермерские) хозяйства	2	2	4

В рамках социологической части мониторинга состояния и развития конкурентной среды муниципального образования «Пеновский район» проведено анкетирование с общей выборкой 30 респондентов, в том числе 15 респондентов - потребителей товаров и услуг и 15 респондентов - субъектов предпринимательской деятельности и проведен анализ проведенного анкетирования.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

В анкетировании субъектов предпринимательской деятельности приняли участие 15 респондентов, в том числе по видам осуществления деятельности:

от 1 года до 5 лет – 2 (13%); более 5 лет – 13 (87%) ; затруднились ответить - 0;

из них по занимаемой должности:

собственники бизнеса – 10 (67%), руководители высшего звена – 2 (13%); руководители среднего звена – 2 (13%); не руководящий сотрудник – 1 (6%); не руководящий сотрудник – 1 (7%);

по категории бизнеса:

юридическое лицо – 7 (47%); индивидуальный предприниматель 8 (53%).

по численности сотрудников организации:

до 15 человек – 13 (87%); от 16 до 100 человек – 2 (13%).

по величине годового оборота:

до 120 млн.руб. – 7 или 47%; от 121 до 800 млн.руб. – 2 или 13 %; более 2000 млн.руб. – 1 или 7%; затруднились ответить 5 или 33%.

по видам экономической деятельности респонденты распределились следующим образом:

сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 3 (20%); обработка древесины и производство изделий из дерева - 1 (6%); строительство - 1 (7%); розничная торговля – 5 (33%); транспорт и связь – 2 (13%); здравоохранение и предоставление социальных услуг – 1 (7%); Другое: деятельность по содержанию дорог – 1 (7%); предоставление в аренду торгового места - 1 (7%).

Большинство респондентов осуществляют свою деятельность на локальном рынке (МО «Пеновский район») - 7 или 47%, на рынках нескольких субъектов - 3 или 20%; на рынке Тверской области - 4 или 27%; на рынке стран дальнего зарубежья – 1 или 7%.

В рамках мониторинга были получены оценки представителей хозяйствующих субъектов относительно уровня конкурентной среды на представляемых ими рынках. Согласно полученным данным респонденты распределились следующим образом: очень высокая конкуренция – 7%; высокая - 60%, умеренная - 13%, слабая конкуренция - 7%, нет конкуренции - 13%, затруднились ответить — 0%.

Большинство респондентов считают, что число конкурентов на представляемом ими рынке за последние три года увеличилось на 1-3 конкурента – 40%; не изменилось - 27 %, увеличилось более чем на 4 конкурента - 20%, затруднились ответить 13%.

По результатам мониторинга получены следующие оценки субъектами предпринимательской деятельности наличия (отсутствия) административных барьеров, указанные в таблице:

Административные барьеры, наиболее существенные для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке:	Единиц	% от общего числа ответивших
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	12	46
Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	1	4
Высокие налоги	10	38
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.)	1	4
Нет ограничений	2	8
Другое (пожалуйста, укажите)		

Из представленных данных можно сделать вывод, что большинство респондентов отмечают в качестве ограничений ведения предпринимательской деятельности высокие налоги и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (38 % и 46% соответственно); 4 % субъектов предпринимательской деятельности отмечают сложности при получении лицензий; 4 % - в ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий; 8 % респондентов отмечают, что нет ограничений.

Вместе с тем, 47% хозяйствующих субъектов считают, что административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса в Пеновском районе отсутствуют.

При оценке изменения уровня административных барьеров в течение последних трех лет 40 % респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее; 20% считает, что административные барьеры полностью устранены, 27 % респондентов затруднились ответить.

Из 15 респондентов, в текущем году, никто не обращался за защитой своих прав как предприниматель (юридическое лицо) в правоохранительные органы;

27% отметили, что за последний год проверок не было; 27 % респондентов отметили, что подвергались проверкам надзорными органами не реже чем 1 раз в год.

Мониторинг оценки услуг субъектов естественных монополий в Тверской области

Мониторинг осуществлялся на основании следующих критериев:

- оценка сроков получения доступа к услугам субъектов естественных монополий в районе;
- оценка сложности (количество) процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий;
- оценка стоимости подключения к услугам субъектов естественных монополий.

Оценка сроков получения доступа к услугам субъектов естественных монополий в районе

Большинство респондентов считают удовлетворительными и скорее удовлетворительными сроки получения доступа к следующим услугам субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения с использованием централизованных систем (10% и 50%), водоотведения с использованием централизованных систем (10% и 50%), услуги по передаче электрической энергии (электро-снабжение) (31% и 31%), услуги общедоступной электросвязи (стационарная телефонная связь (43% и 29%);

услуги по передаче тепловой энергии (тепло-снабжение) (30% и 30%);. Присоединение к газораспределительным сетям 4 респондента считают как неудовлетворительное и скорее удовлетворительное (30% и 10%), затруднились ответить по всем видам услуг от 21% до 30 % от ответивших.

Оценка количества процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий в районе

По итогам проведенного анкетирования в отношении количества процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения и телефонной связи дали удовлетворительную и скорее удовлетворительную оценку от 13% до 40%; дали неудовлетворительную и скорее удовлетворительную оценку присоединению к газораспределительным сетям 4 респондента (13% и 38%) и затруднились ответить по всем видам услуг от 13% до 33 % от ответивших.

Оценка стоимости подключения к услугам субъектов естественных монополий

По итогам проведенного анкетирования удовлетворительную оценку получили от 10 % до 43%, скорее удовлетворительную - от 20% до 44%, скорее неудовлетворительную - от 14% до 30%, неудовлетворительную - от 10% до 15%, затруднились ответить - от 21% до 33%.

Хотелось бы отметить, что поскольку среди опрошенных хозяйствующих субъектов большинство осуществляет свою деятельность более 5 лет, оценка доступа к услугам субъектов естественных монополий в районе не в полной мере отражает текущую ситуацию в данной сфере.

При оценке сложности получения доступа (количество) процедур и сроков их получения из 15 респондентов только 1 столкнулся со сложностью при их получении.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УЛУЧШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

При оценке характеристики деятельности органов власти на основном рынке для бизнеса 33 % респондентов считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями; 27 % - что органы власти ничего не предпринимают, что и требуется; 7 % - что в чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают и 33 % затруднились ответить.

При оценке отраслевых рынков в районе, где необходимо развивать конкуренцию 71% респондентов указали на развитие рынка ЖКХ и коммунальных услуг; рынка туристических услуг - 29%.

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и ценовой конкуренцией на товарных рынках Тверской области.

В анкетировании для потребителей товаров и услуг приняли участие 15 респондентов, том числе: 4 мужчин или 27%, 11 женщин или 73%;

до 20 лет - 0 или 0%, от 21 до 35 лет - 6 или 40 %, от 36 до 50 лет - 4 или 27%, старше 51 года - 5 или 33%;

работающих - 6 или 40%, безработных - 4 или 27%, пенсионеров - 5 или 33%;

у которых нет детей – 3 или 20%, у которых 1 ребенок - 4 или 47%, у которых 2 ребенка - 5 или 33%.

имеющие среднее образование - 3 или 20%, неполное высшее образование - 1 или 7 %, высшее образование - 6 или 40%; иное - среднее специальное образование - 5 или 33%,

со среднемесячным доходом до 10,0 тыс.руб. - 9 или 60%, от 10,0 до 20,0 тыс.руб. - 5 или 33%, от 20 до 30,0 тыс.руб. – 1 или 7%, от 30 до 45,0 тыс.руб. - 0%, от 45 до 60,0 тыс.руб. - 0 %, более 60 тыс.руб. 0%.

Удовлетворенность потребителей качеством и ценами товаров, работ и услуг

1. Удовлетворен 2. Скорее удовлетворен 3. Скорее не удовлетворен 4. Не удовлетворен 5. Затрудняюсь ответить.

	Уровень цен					Качество					Возможность выбора				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
рынок услуг дошкольного образования	2	5	4	2	2	0	7	5	1	2	1	6	2	3	3
рынок услуг детского отдыха и оздоровления	1	5	4	2	3	1	5	4	3	2	1	5	2	4	3
рынок услуг дополнительного образования детей	2	6	4	1	2	0	7	6	0	2	1	4	6	2	2

рынок медицинских услуг	1	2	6	2	4	0	3	7	4	1	0	1	7	5	2
рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1	1	3	0	10	0	0	3	3	9	0	1	1	3	10
рынок услуг в сфере культуры	3	7	0	1	4	0	7	2	5	1	0	6	6	4	2
рынок жилищно-коммунального хозяйства	1	2	5	4	3	1	2	8	1	3	1	1	6	4	3
розничная торговля	1	1	0	11	2	0	5	3	4	3	0	6	3	3	3
рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	1	3	3	4	4	1	4	4	2	4	1	2	7	3	2
рынок услуг связи	1	5	5	3	1	2	6	4	2	1	4	5	3	2	1
рынок услуг социального обслуживания населения	1	7	1	3	3	1	6	3	3	2	1	6	2	4	2
рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	0	7	5	2	1	0	12	0	1	2	0	8	4	2	1
рынок туристических услуг	0	1	3	5	6	1	2	4	2	6	2	2	3	2	6

Результаты мониторинга свидетельствуют, что потребители положительно оценивают уровень цен, качество и возможность выбора на таких рынках как: рынок услуг дошкольного образования, рынок услуг дополнительного образования детей, рынок услуг в сфере культуры, рынок услуг социального

обслуживания населения, рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Неоднозначно оценен рынок розничной торговли. Большинство опрошенных не удовлетворены уровнем цен (73 % опрошенных) и качеством -47 %, но при этом 40 % опрошенных удовлетворены возможностью выбора.

Наиболее неблагоприятная ситуация наблюдается на рынках медицинских услуг и жилищно-коммунальных услуг.

Информация об уровне неудовлетворенности потребителей характеристиками рынков медицинских услуг и жилищно-коммунальных услуг

Типы рынков	Количество неудовлетворенных потребителей, % от опрошенных респондентов		
	Уровень цен	Качество	Возможность выбора
рынок медицинских услуг	53 %	74%	80%
рынок жилищно-коммунальных услуг	60 %	60 %	67%

Оценка уровня удовлетворенности потребителей на данных рынках позволяет сделать вывод о необходимости принятия системных мер по развитию конкуренции на них.

Таким образом, опрос потребителей показал:

- положительно оцениваются рынки: рынок услуг дошкольного образования, рынок услуг дополнительного образования детей, рынок услуг в сфере культуры, рынок услуг социального обслуживания населения, рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

- наиболее отрицательную оценку получили рынки медицинских услуг и жилищно-коммунального хозяйства;

- рынок розничной и оптовой торговли, на котором работают большинство коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей муниципального района, оценен удовлетворительно по параметру «возможность выбора», тогда как уровень цен и качество оценены отрицательно респондентами.

По итогам оценки потребителей количества организаций предоставляющих товары, работы и услуги на рынках получены следующие результаты, приведенные в таблице:

Оценка потребителями количества организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках Пеновского района

Наименование рынка	Избыточно (много)		Достаточно		Мало		Нет совсем		Затрудняюсь ответить	
	Единиц	% от общего числа ответив- ших	Единиц	% от общего числа ответив- ших	Единиц	% от общего числа ответив- ших	Единиц	% от общего числа ответив- ших	Единиц	% от общего числа ответив- ших
рынок услуг дошкольного образования	0	0	9	60	4	27	1	7	1	7
рынок услуг детского отдыха и оздоровления	0	0	5	33	6	40	3	20	1	7
рынок услуг дополнительного образования детей	0	0	5	33	7	47	2	13	1	7
рынок медицинских услуг	0	0	6	40	8	53	1	7	0	0
рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	3	20	7	47	5	33
рынок услуг в сфере культуры	0	0	10	67	4	27	1	7	0	0
рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	0	0	4	27	10	67	0	0	1	7
розничная торговля	4	27	7	47	4	27	0	0	0	0
рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	0	0	8	53	7	47	0	0	0	0
рынок услуг связи	2	13	9	60	3	20	0	0	1	7
рынок услуг социального обслуживания населения	0	0	7	47	7	47	0	0	1	7
рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	0	0	9	60	6	40	0	0	0	0
рынок туристических услуг	2	13	3	20	3	20	6	40	1	7

Иное (пожалуйста, укажите)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

По мнению респондентов по всем рынкам, предоставленным в таблице, кроме рынков «Розничная торговля» избыточно (много) -27 %, не предоставлен ни одним респондентом, затруднились ответить по рынкам от 1 до 5 респондентов, или от 7% до 33%.

Самый высокий процент по достаточным рынкам от 47 % до 65% составил: рынок услуг в сфере культуры, розничная торговля; рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, рынок услуг связи; рынок услуг социального обслуживания населения; рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Самый низкий процент по достаточности рынков от 20% до 27% по следующим рынкам услуг: туристическому; жилищно-коммунальному; дошкольного образования.

Большое количество респондентов от 53 % до 67% указали на недостаточное количество следующих рынков: рынок медицинских услуг, рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства. 47% респондентов отметили, что совсем нет рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Наибольшая доля респондентов оценивает качество информации о состоянии конкурентной среды по уровню доступности, понятности и получения - как удовлетворительная, скорее удовлетворительная соответственно 47% по каждой позиции. Незначительное количество респондентов затруднились при оценке качества информации о состоянии конкурентной среды (20%).

В целях повышения уровня информированности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Тверской области на официальном сайте администрации Пеновского района в разделе «Экономика» создан подраздел «Стандарт развития конкуренции» со ссылкой на официальный сайт Министерства экономического развития Тверской области. Таким образом, обеспечивается информирование субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг муниципального района о работе, проводимой в Тверской области в целях содействия развитию конкуренции.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ СУБЪЕКТАМИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ.

Наибольшая доля респондентов оценивает качество услуг естественных монополий как удовлетворительное и скорее удовлетворительное от 40 до 60 %, незначительное количество респондентов затруднились при оценке качества услуг естественных монополий.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УЛУЧШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

В рамках проведенного анкетирования большое количество респондентов считает, что в первую очередь работа по развитию конкуренции в Тверской области должна быть направлена на:

- контроль над ростом цен - 22%;
- контроль качества продукции - 22 %.
- контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, железнодорожный и авиатранспорт. – 13%.

Системные направления развития конкуренции в МО «Пеновский район»:

- организация и проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Пеновского района;
- оптимизация процедур муниципальных закупок посредством применения конкурентных процедур;
- устранение избыточного регулирования и снижения административных барьеров;
- повышение уровня информированности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в области посредством размещения информации в сети Интернет на сайте Администрации Пеновского района Тверской области.

Глава Пеновского района

В.Ф. Морозов